

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М.Акумлы»
(ФГБОУ ВО БГПУ им. М.Акумлы)
ПРОТОКОЛ
ЗАСЕДАНИЯ КАФЕДРЫ

«04» апреля 2019 г.

№ 8

г. Уфа

Председатель – Сытина Н.С.

Секретарь – Зарипова Л.Х.

Присутствовали: Аминов Т.М., д.п.н., проф.; Сытина Н.С., к.п.н., проф.; Арсланова М.Н., к.п.н., доцент; Ахтамьянова И.И., к.психол.н., доцент; Гайнутдинов Р.З., к.психол.н., доцент; Гарданов А.Р., к.социол.н., доцент; Гирфанова Л.П., к.п.н., доцент; Гончар Е.А., к.п.н., доцент; Зайнуллин А.М., преподаватель; Кашапова Л.М., д.п.н., профессор; Карунас Е.В., к.п.н., доцент; Манько Н.Н., к.п.н., доцент; Мустаева Ф.А., д.социол.н., проф.; Плеханова Е.А., к.психол.н., доцент; Султанова Л.Ф., к.п.н., доцент; Шафикова А.А., ассистент, аспирант Ерёмина А.И.

Приглашенные: д.п.н., профессор Амиров А.Ф.

Отсутствовали: Дударенко А.В. (на занятиях), Нуриханова Н.К. (на больничном).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О разработке итоговых измерительных материалов (экзамены и зачёты) 2018-2019 учебного года в свете требований ФГОС ВО:

Теория и технологии обучения – 2 курс - к.п.н., доц. Карунас Е.В.

Модуль Педагогики 4 курс – к.п.н., доценты Арсланова М.Н., Гончар Е.А.

Психолого-педагогический модуль 5 курс - к.психол.н., доцент Плеханова Е.А., д.п.н., проф. Кашапова Л.М.

2. Об анализе результатов выявления уровней сформированности компетенций и его тенденций развития. О Совершенствование процедур проведения оценки и уровней сформированности компетенций К.п.н., доцент Манько Н.Н.

3. О проведении мониторинга использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП. Сытина Н.С.

4. Анализ результатов анкетирования работодателей по качеству ОПОП д.соц.н., профессор Мустаева Ф.А.

Текущие вопросы кафедры*.

Предзащита аспиранта Ерёмной Анастасии Игоревны с темой диссертационного исследования: «Развитие гуманитарного профессионального образования в башкирской АССР (1917-1941гг.).

Научный руководитель: д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии Аминов Т.М.
Рецензенты:

д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии Фатыхова Р.М.

к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии Гирфанова Л.П.

1. СЛУШАЛИ:

Информацию зам. зав. кафедрой Сытиной Н.С. о разработке итоговых измерительных материалов (экзамены и зачёты) 2018-2019 учебного года в свете требований ФГОС ВО.

ВЫСТУПИЛИ: к.п.н., доцент Карунас Е.В. с информацией по дисциплине «Теория и технологии обучения» 2 курс.. Педагогическое образование включает в себя следующие профессиональные задачи: 1. готовность реализовывать образовательные программы по предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1); 2.

способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);

3. способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых предметов (ПК-4). В профессиональный стандарт педагога (необходимые навыки) входят:

1. Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования

2. Разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде

3. Формирование универсальных учебных действий.

Экзамен по дисциплине «Теория и технологии обучения» складывается из двух составляющих: теоретическая часть и практическая часть. В теоретическую часть входит тест. Тест включает в себя: тестовые задания закрытого типа:

- задания на восстановление последовательности;

- задания на установление соответствия.

Тестовые задания открытого типа:

- задания на дополнение;

- задание на свободное конструирование.

Задание 1. Алгоритм выполнения практико-ориентированного задания /кейса:

1. Просмотр видео.

2. Формулировка профессиональной задачи.

3. Формулировка действий педагога по решению выделенной задачи.

4. Формулировка профессиональной задачи.

Задание 2. Проектное задание. Конструирование урока по ФГОС.

1. Шаблон урока - его необходимо заполнить и продемонстрировать его в виде презентации.

ВЫСТУПИЛИ: к.п.н., доценты Арсланова М.Н., Гончар Е.А. с информацией по дисциплине «Модуль Педагогики» 4 курс. В шаблон урока включаются тестовые задания, которые автоматизировано проверяются. Педагогические задачи (индивидуальная проверка). 50% - верный, 25% - возможный; 10% - допустимый. Задания на алгоритм (автоматизированный контроль). Рассмотрен Экзамен по модулю «Педагогика».

Часть 1. Тестовые задания.

Часть 2. Педагогические ситуации.

Часть 3. Алгоритмизированные задания по педагогике.

Психология.

Задания с одним правильным ответом (50 заданий).

Психология человека.

Психология развития и возрастная психология.

Педагогическая психология.

Социальная психология.

Кейс-задания для проверки остаточных знаний студентов.

Алгоритмизированные задания по психологии. (Проект экзамена прилагается).

Доцент Е.А. Плеханова предложила подготовить такое задание в рамках кейс-технологий.

ПОСТАНОВИЛИ: информацию зам. зав. кафедрой Сытиной Н.С., к.п.н., доцентов Арслановой М.Н., Гончар Е.А. принять к сведению.

2. СЛУШАЛИ: К.п.н., доцент Манько Н.Н. Об анализе результатов выявления уровней сформированности компетенций и его тенденций развития.

Оценка качества подготовки в новой компетентностно-методологической парадигме профессионального образования требует разработки технологий оценивания приобретаемых обучающимися характеристик, формирующих их компетенции.

Компетентностный подход позволяет выявить многогранность подготовленности обучаемых, включающей помимо традиционных званий и умений, некоторую совокупность психолого-педагогических и профессионально значимых характеристик, которые в процессе оценивания рассматриваются как переменные педагогического измерения.

Эти психолого-педагогические характеристики подготовленности, отражающие ориентацию на когнитивное обучение и развитие творческих способностей, в сочетании с оценкой знаний, умений и навыков могут служить многомерной оценкой качества учебных достижений обучающихся.

В свою очередь, наиболее распространенной переменной, оцениваемой традиционными оценочными средствами или тестами, в отечественной профессиональной школе является уровень подготовленности (уровень знаний, умений, навыков), не отражающий, как правило, современные требования к качеству подготовки обучающихся. Этот уровень слабо ориентирован на интегральные междисциплинарные знания в силу заложенной в него одномерности, не проверяющей степень освоения выпускниками компетенций, включая способность учиться, способность к анализу и синтезу, переносу знаний и умений в новые ситуации, генерации идей и т.д. Компетенции формируются и развиваются посредством содержания обучения, образовательной среды учреждения и, в основном, образовательными технологиями. В частности, элементы творческой деятельности способствуют подготовке специалиста широкого профиля, поиску решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием конкретных алгоритмов решения задач такого класса. Творческие характеристики личности могут быть сформированы только в процессе моделирования квазиреальной деятельности студента, требующей поиска решения новых проблем, при которых необходимо осуществление переноса знаний, комбинаций, преобразования способов деятельности и выполнения других творческих процедур.

Эта деятельность всегда индивидуальна, поскольку не имеет аналогов в прошлом. Достаточно эффективно формируются у студента колледжа качества творческой личности в процессе выполнения научно-исследовательской работы, которой присуще отсутствие жестких схем деятельности, вариативность сложности новых проблем. Ориентация технологий обучения на самостоятельную, исследовательскую работу, развитие творческих качеств у студента требует инновационной методологической перестройки оценки качества усвоенных знаний, навыков и способностей. Такая перестройка предусматривает возможный отказ от традиционной экспертной оценки в пятибалльной шкале и

введение в контрольно-оценочную сферу педагогических измерений, обеспечивающих многомерные прогнозируемые оценки качества учебных достижений. При оценивании продуктивного уровня учебных достижений большое значение в учебном процессе приобретает такая переменная как креативность. Применительно к задачам педагогической оценки креативность охватывает некоторую совокупность мыслительных и личностных качеств, достигнутых за счет специальных методов обучения и характеризующих потенциальные возможности обучаемого к нестандартному решению учебных задач. Можно более детально перечислить творческие характеристики, профессионально значимые для специалиста на уровне умений:

- самостоятельно осуществлять ближний и дальний, внутрисистемный и межсистемный переносы знаний и умений в новую ситуацию;
- видеть новую проблему в традиционной ситуации;
- разработать структуру объекта;

- учитывать альтернативы при решении проблемы;
- комбинировать и преобразовывать ранее известные способы деятельности при решении новой проблемы.

Естественно, что для измерения таких характеристик не подходят ни традиционные экзамены, ни стандартизированные педагогические тесты. Аналогичные проблемы с измерителями возникают при итоговой государственной аттестации выпускников вузов. Установление соответствия уровня профессиональной подготовленности выпускника требованиям государственных образовательных стандартов по традиции направлены, в основном, на выявление степени освоения дисциплинарных и междисциплинарных знаний, приобретения умений и навыков, являющихся важной целью начального и среднего профессионального образования. Однако в современном обществе, если речь идет о качестве подготовки выпускников, на первый план должны выходить потребности работодателя, которые связаны, в основном, с профессиональными требованиями к подготовке выпускников, с их умениями применять свои знания в реальных профессиональных или имитирующих квазипрофессиональных ситуациях. Также как и в ситуации оценивания креативности, этим требованиям не отвечают традиционные экзамены и тесты.

Общая модель включает в себя следующие структурные компоненты:

- объекты оценивания и их предметные области;
- базы оценивания (нормы качества — системы требований);
- критерии оценивания (как признаки степени соответствия установленным требованиям, нормам, стандартам);
- субъекты оценивания (студенты, преподаватели, эксперты различных комиссий)
- средства и технологии (процедуры) оценивания.

Практическая реализация общей модели оценивания качества учебных достижений студента в учреждениях начального и среднего профессионального образования осуществляется через систему средств и технологий оценки качества подготовки специалиста, адекватно отражающей результаты образования (компетенции) обучающегося в течение всего периода его обучения и развития. Эффективность диагностирования (разработка и применение оценочных средств) определяется технологиями описания результатов обучения модуля (дисциплины), которые должны быть выражены в терминах необходимого уровня обученности. Оценочные средства должны позволять измерять степень достижения (превышения) установленных результатов.

При формировании компетентностной модели подготовки специалиста, система мониторинга учебного процесса должна активно использовать инновационные оценочные средства, позволяющие вести непрерывное отслеживание качества учебных достижений и формирование личных качеств, творческих характеристик студента. Следовательно, контроль получаемых знаний в компетентностной модели подготовки специалиста уже имеет многоуровневую структуру.

Для оценочных заданий разной степени эвристичности (сложности) разрабатываются различные по сложности критерии оценки успешности решения заданий. Очевидно, чем более детерминированное, однозначное задание, тем проще его критерий оценки. И, наоборот, чем сложнее (неопределенное) задание, тем многограннее будет его критерий оценивания. По этой причине творческие, эвристического характера задания должны иметь сложную систему критериев и используют, как правило, экспертные методы оценки.

Рассмотрим наиболее перспективные типы оценочных средств (испытательных заданий) для образовательного процесса в парадигме компетентностного подхода. Ключевые характеристики оценочных средств, адекватных современным требованиям к качеству подготовки специалистов и качеству результатов оценивания, должны обеспечивать возможность многомерных измерений в рамках компетентностного

подхода, ориентацию на профессиональные задачи будущей деятельности специалиста, непрерывное отслеживание качества учебных достижений и соблюдение требований теории педагогических измерений.

Каждое оценочное средство является носителем-элементом социальной нормы качества образования. В зависимости от целей оценки, уровня, ступени или типа образовательной программы все оценочные средства формулируются на разных уровнях сложности (неопределенности) от имеющих однозначное решение (ответ) до имеющих многозначность решений (ответов), или возможно не имеющих на сегодня признанных решений (ответов). При этом, чем выше уровень неопределенности творчества (выше сложность, эвристичность ответа), задаваемого оценочным средством, тем меньшее степень социального нормирования (содержание задание нормировано, а на ответ нормирование может не распространяться). Напротив, чем ниже уровень неопределенности, выше детерминированность (ниже сложность, выше однозначность ответа) оценочного средства, тем меньше степень нормирования. К инновационным оценочным средствам, позволяющим вести непрерывное отслеживание качества учебных достижений и формирование личных качеств, творческих характеристик студента можно отнести: портфолио; рубежные аттестационные тесты для системы мониторинга качества образования; кейс-измерители; компетентностные, стандартизированные тесты.

ВЫСТУПИЛИ: проф. Кашапова Л.М. В настоящее время образовательный процесс строится на основе компетентностной модели выпускника высшего образования (например, подходы В.А. Болотова, В.В. Серикова) и тогда можно рассмотреть образовательный процесс с позиции формирования у студентов сформированность компетенций как результативно-целевой основы компетентностного подхода в образовании.

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат.

Для оценки сформированности компетенций предлагаются три уровня их выраженности:

- Пороговый, как обязательный для всех студентов по завершении изучения курса. Он предполагает умение применять полученные знания на практике, выполнение практических заданий, он связан с пониманием сущности практики и соответствует оценке «удовлетворительно».

- Продвинутый (относительно порогового), обоснованное изложение изученного материала по всем вопросам программы в соответствии с Государственным стандартом, умение анализировать изученный материал, умение систематизировать изученный материал, умение выполнять практические задания, что предполагает комплексный характер анализа проблемы, умения видеть междисциплинарные связи, умение распознать и выделить элементы в системе знаний, применить их к анализу практики, что соответствует оценке «хорошо».

- Высокий (относительно продвинутого) уровень, предполагает умение анализировать и систематизировать изученный материал, умение выполнять практические задания, переход от комплексного мышления к системному, владение методами анализа и синтеза практических проблем, способами прогнозирования и оценки событий и явлений, критическим осмыслением полученных умений и навыков, умением решения практических задач вне стандартных ситуаций, что соответствует оценке «отлично».

Полное отсутствие практических умений и навыков, неумение решать практические задания, предполагает уровень ниже порогового (подпороговый). Умения и навыки, как элементы компетенций, ниже порогового уровня оцениваются оценкой «неудовлетворительно» и свидетельствуют о несформированности компетенций в результате практики. Оценка уровня овладения компетенциями по результатам прохождения учебной практики позволила

оценить конкретные умения и навыки, как составные элементы компетенций, сформированные в результате прохождения практики.

ПОСТАНОВИЛИ: 2.1. Разработать комплексы оценочных средств, выявляющих уровни сформированности компетенций в различных видах учебной деятельности студентов.

3. СЛУШАЛИ: Сытина Н.С.О проведении мониторинга использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП. Согласно требований ФГОС ВО ресурсы подробно описаны для реализации всех программ. Анализ их использования позволяет сделать вывод, что все они в полном объеме имеются и используются в образовательном процессе.

ПОСТАНОВИЛИ: 3.1. Эффективно использовать существующие ресурсы университета и кафедры. 3.2. В УМУ дисциплин и практик включить рассмотренные ресурсы.

4. СЛУШАЛИ: д.соц.н., профессор Мустаева Ф.А.

В опросе приняли участие 11 руководителей образовательных организаций, в которые трудоустроились выпускники БГПУ им. М. Акмуллы. Всего в настоящее время в этих организациях работают 12 выпускников.

Согласно мнению 7 опрошенных работодателей, виды деятельности, выполняемыми выпускниками, трудоустроенными в их организации, соответствуют уровню их квалификации. 4 респондента, считают, что «скорее да, чем нет», и это в конечном счете также является положительным ответом.

8 работодателей однозначно положительно высказались о специальных, профессиональных компетенциях выпускников образовательной программы, работающих в их организациях. Мнение еще 3-х респондентов – «скорее положительное, чем отрицательное», при этом они объяснили, что иногда выпускники испытывают трудности в воспитательной работе с классным коллективом и работе с родителями учащимися, что соответствует ПК-6.

Мнение опрошенных работодателей об общекультурных компетенциях выпускников данной образовательной программы оказалось единогласно положительным.

Респондентам предлагалось оценить уровень профессиональных компетенций выпускников. ПК-5 оценили: на «отлично» – 9 человек, на «хорошо» – 2 человека. ПК-6 оценили: на «отлично» – 8 человек, на «хорошо» – 3 человека. Такие результаты дают основание говорить о достаточно высокой оценке работодателями уровня профессиональных компетенций выпускников.

На вопрос, доверяют ли опрошенные работодатели оценкам, получаемым выпускниками, получены следующие результаты: вполне доверяют 6 человек, не вполне доверяют, но считают, что те, кто хорошо учился, также хорошо и работают – 3 человека, считают, что совершенно нет зависимости между оценками, полученными в вузе, и качеством работы – 2 человека.

Согласно мнениям опрошенных, в настоящее время в некоторых школах наблюдается дефицит учителей иностранных языков, биологии, химии.

Респондентам также предлагалось высказать свои предложения по совершенствованию деятельности университета. Здесь 5-ю работодателями высказана благодарность в адрес университета и кафедры за хорошую подготовку педагогических кадров.

Общий вывод: результаты анкетного опроса работодателей свидетельствуют в целом о высокой оценке уровня профессиональной подготовки педагогических кадров по кафедре педагогики и психологии. Следовательно, в БГПУ им. М. Акмуллы в целом и на кафедре педагогики и психологии, в частности, имеются все соответствующие требованиям ФГОС 3+ условия для реализации магистерской программы 44.04.01 – Педагогическое образование «Научно-методическая деятельность в образовательных организациях (с использованием дистанционных технологий)».

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению данную информацию.

Текущие вопросы кафедры

1. СЛУШАЛИ: Информацию зам. зав. кафедрой Н.С.Сытиной о вожатской практике по выезду в инструктивно-методической лагерь «Черемушки» (ИМЛ). Первый выезд будет осуществлен в период с 5 по 7 апреля 2019 года преподавателями: А.А.Шафикова, Е.А.Гончар, А.Р.Гарданов, Н.Н.Манько, Л.Х.Зарипова. Второй выезд будет осуществлен в период с 12 по 14 апреля 2019 года преподавателями: Т.М.Аминов, М.Н.Арсланова, Л.Х.Зарипова. Открытие запланировано на 17 часов 5 апреля. Общее количество выезжающих студентов: 402 человека.

ПОСТАНОВИЛИ: принять активное участие в работе инструктивно-методического лагеря «Черемушки» в соответствии со своими должностными обязанностями.

Текущие вопросы кафедры*.

2. СЛУШАЛИ: выступление аспиранта Ереминой А.И. по теме диссертационного исследования «Развитие гуманитарного профессионального образования в Башкирской АССР (1917 – 1941 гг.)». Автореферат прилагается.

Научный руководитель: Аминов Тахир Мажитович (д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии).

Рецензенты:

д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии Фатыхова Р.М.

к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии Гирфанова Л.П.

В своем выступлении Еремина А.И. обосновала актуальность работы, определила объект, предмет, цель, гипотезу и задачи исследования, показана научная новизна, уровень апробации результатов работы. Также было раскрыто основное содержание работы и сформулированы основные выводы исследования.

Докладчику были заданы вопросы.

ВЫСТУПИЛИ: Рецензент диссертации – д.п.н., профессор кафедры педагогики и психологии Фатыхова Р.М. Как видно из названия, работа выполнена по истории педагогики и образования и этим отличается от большинства других работ, выполненных по этой специальности. Рецензируемая работа отличается от многих других диссертаций и по своему оформлению, грамотному тексту и представлению материала.

Впервые, в практике своей работы как эксперта диссовета и рецензента я читала корректный в содержательном, стилевом и орфографическом оформлении текст, который уже одним только этим доставлял интеллектуальное удовлетворение. Это делает честь и соискателю, и научному руководителю. Это во-первых, во-вторых, в таком случае внимание не отвлекается на технические погрешности, а позволяет сосредоточиться на главном – на содержании работы.

Задачи, поставленные в диссертации, как и сама тема чрезвычайно актуальны. По утверждению автора в настоящее время практически отсутствуют работы, анализирующие развитие образования, в том числе гуманитарного профессионального в Республике Башкортостан. Возможно, сведения замалчивались. Но это не говорит о том, что в Республике не было достижений и эти достижения в работе показаны.

Автором проделана огромная аналитическая работа: проанализировано не только развитие педагогического образования, но и юридического, медицинского, библиотечного, физкультурного, музыкально-художественного – всего 7 направлений. Кроме литературных источников (275), проанализировано 118 архивных источников (в т.ч. архивные материалы Гос. архива, Р. Ф, Нац. Архива Р. Б. и Госуд. Книжной палаты Р.Б.).

По структуре работа выстроена в соответствии с требованиями. Она содержит введение, 2 главы, заключение, литература и приложения.

В каждой главе по 2 параграфа. Количество параграфов является необходимым и достаточным для решения поставленных задач (4). Диссертация состоит из 239 страниц без приложений.

Введение. По тексту сделаны пометки, над которыми, на мой взгляд, стоит поразмышлять.

Актуальность показана убедительно. Она усиливается развернутым историографическим обзором. Актуальность исследования должна показать, обосновать, почему эту проблему необходимо решать именно в данный момент, какова будет ее теоретическая или практическая значимость. Эти моменты необходимо показать отдельными положениями. Это показано.

Для определения проблемы исследования важно увидеть и правильно сформулировать противоречия. Они представлены на 3-х уровнях: общественном, научно-теоретическом, научно-методическом.

Отсюда проблема: выявление особенностей развития гуманитарного профессионального образования в обозначенный период и определения значения этого опыта для совершенствования современной системы профессионального образования. В этом должна состоять главная ценность работы.

Цель исследования. Поставлена развернуто:

- выявление этапов развития
- классификация типов учебных заведений
- тенденции и особенности организации педагогического процесса
- положительного опыта и негативных явлений в развитии этой системы
- обоснование возможностей его применения в современном гуманитарном профессиональном образовании.

При такой постановке цели остаются резервы для домысливания и возможной ее переформулировки. Стоит подумать об обобщенном варианте.

Объект и предмет – корректно.

Гипотеза – относится к типу научных, теоретических гипотез. Не эмпирических, поскольку в работе отсутствует эксперимент, который и не предполагался. Тип гипотезы соответствует теме диссертации и выбран правильно.

Гипотеза. Связана с предположением о том, что принятие научных решений по совершенствованию современного гуманитарного образования на основе историко-педагогического опыта....будет возможна, если: 1, 2, 3, 4.

Правильно, что гипотеза связана с проблемой. Эта связь в 4 п.

4 п. определение значения данного периода для совершенствования современной системы профессионального образования.

Задачи исследования. 4 пункта гипотезы – 4 задачи, как и положено, они взаимосвязаны.

Методологическая основа исследования:

представлены научные подходы и концепции, которые позволяют осуществлять научный анализ в соответствии с проблемой и темой исследования.

Выбрано 3 подхода: цивилизационный, системный, аксиологический. Выбор подходов обосновывается. Примечательно, что подходы привязаны к уровням научного анализа: философскому, общенаучному и конкретно-научному.

Здесь следует отметить, что нельзя ограничиваться только привязкой подхода к научному уровню и описанием подхода. Важно! Избранные подходы должны прослеживаться по всему тексту вплоть до выводов и анализ должен осуществляться в соответствии с принципами заявленного подхода. С этой точки зрения имеет смысл ещё раз пройти по тексту диссертации.

Теоретическая основа исследования дана отдельно от методологической, и это правильно. Во всяком случае, предпочтительнее.

Автор опирается на работы по философии образования и труды по истории гуманитарного профессионального образования, что вполне логично. Однако, исходя из проблемы и гипотезы исследования о принятии научных решений по совершенствованию современного образования на основе историко-педагогического опыта логично включить в раздел «теоретических основ», работы отражающие состояние и проблемы

современного гуманитарного образования. С этих позиций, ещё раз пересмотреть литературу, включить по необходимости статьи из современных педагогов.

В работе представлена ещё источниковая база.

Исследование выполнялось 7 лет (2012-2018 гг.) в 3 этапа.

Этапы работы описаны корректно. Здесь все прозрачно. Этапы исследования связаны с решением поставленных задач.

Методы исследования.

В диссертации использован комплекс методов, который обычно применяется в подобного рода исследованиях: теоретические, архивно-библиографические и терминологические. Использован и эмпирический метод – это, главным образом анализ документации учебного процесса. Выбранные методы адекватны целям исследования.

Научная новизна.

П. 1. Конкретизировано авторское определение. В такой постановке присутствует противоречие: если это авторское, определение, то оно не нуждается в конкретизации, а если конкретизируется – это чьё-либо другое, существующее определение. И с этим пунктом надо разобраться. (См. замечания по автореферату).

П. 3. – требуется стилистическая доработка.

Замечания по автореферату.

С.6 определение значения историко-педагогического опыта для совершенствования современной системы профессионального образования. Это усилить! Тем более мы видим разночтения.

Гипотеза – 1. – дать определение понятию «....»

Задачи – 1. – конкретизировать «....»

Новизна – 1. – конкретизировано авторское определение

Положения, выносимые на защиту – 1. конкретизированное определение понятия «гуманитарное профессиональное образование».

Личный вклад – в обосновании и формулировании определения «....».

С. 13. – дано авторское определение понятия

С. 20. – заключение. 1. – Обосновано определение.

Положения, выносимые на защиту:

П. 1. конкретизированное понятие

П. 3. формулировка изложения

П. 4. к общим тенденциям развития всей системы, а также особенностям организации педагогического процесса учебных заведений относятся: далее перечисление всего 11 позиций. При такой постановке тенденции и есть особенности, причем тенденции развития системы, и особенности организации процесса. О том ли это? Необходимо уточнение.

Ключевые понятия диссертации.

Гуманитарное профессиональное образование, по сути, понимается как процесс трудовой социализации? Возникают некоторые вопросы? (консультация Артур Фердсович). 2 самостоятельных феномена и они не идентичны.

Глава I. Теоретико-методологические основы.

Анализ с 1 страницы начинается с упоминания типов гуманитарного профессионального образования, как юридическое, педагогическое, физкультурное и только потом дается определение гуманитарного образования.

Вероятно, с гуманитарного образования и следует начинать, а потом гуманитарно-профес., а потом и его видам, следуя принципу от общего к частному.

С. 31. – Здесь, увязывая аксиологический подход с конкретно-научным уровнем анализа, автор отмечает, что гуманитарно-профессиональное образование (рассматривается как общечеловеческая ценность и этим ограничивается). Ну а как быть с тем, что образование в целом, одно из базовых ценностей и не гуманитарно-проф. в том числе? Стоит подумать! Во всяком случае, возможны пояснения.

В главе дается осмысление научных подходов, концепций, функций историко-педагогического исследования, методов исследования, далее анализ сущности и содержания гуманитарного профессионального образования.

Значительное внимание уделяется характеристике признаков исследуемого феномена, что вполне обоснованно и научно. Прослеживается развитие гуманитарного профессионального образования в стране и республике.

В конце каждого параграфа резюмируется основное содержание, а в конце главы даются выводы. Это все дается аккуратно, обдуманно.

В этой же главе рассматривается периодизация и особенности развития гуманитарного профессионального образования. Любая периодизация строится на определенных принципах. Здесь же, автор выстраивает периодизацию гуманитарного профессионального образования, исходя из факторов. Насколько принципы и факторы взаимозаменяемы, каково их соотношение в данном случае, или здесь можно обойтись таким фактом. Такие вопросы возникают. Во всяком случае, подумать ещё!

С. 69 Рассматриваются тенденции развития системы гуманитарного профессионального образования.

С. 83 А также особенности.

Выводы.

Во II главе «Развитие системы гуманитарного профессионального образования в Башкирской АССР».

Параграф 1. Подробно анализируются типы гуманитарных профессиональных учебных заведений по форме и содержанию по единой схеме: типы учебных заведений, уч. пл, программы и др.

1. Педагогическое образование – 26 стр.

2. Медицинское

3. Экономическое

4. Музыкально-художественное

5. Юридическое образование

6. Библиотечное

7. Физкультурное

Параграф 2. Отдельно рассматривается организация учебно-воспитательного процесса в гуманитарных учебных заведениях.

Учебные планы, программы, формы организации, методы обучения, мероприятия. 20 стр. – этим заканчивается текст.

Остается впечатление некоторой незавершенности главы, отсутствие перехода, мостика к реальности, современности. И одной цитаты в конце проф. Т. М. Аминова «анализ позитивного опыта дореволюционного профессионального образования выявили отчетливые параллели с современным образованием» не достаточно. Тем, более, что эти параллели четко не обозначены.

Заключение.

В заключении традиционно обобщены и представлены основные результаты диссертации. Но мы не увидели здесь всего того, что было заявлено в проблеме, цели и гипотезе исследования. А именно:

Проблема: – Определение значения данного периода для совершенствования современной системы профессионального образования.

Цель: – 1); 2); 3)...4) обоснование возможности использования полученного опыта развития этой системы образования в современном гуманитарном профессиональном образовании.

Гипотеза: принятие научных решений по совершенствованию современного гуманитарного профессионального образования будет возможно...

Задачи – то же самое ставится и в 4 задачах.

В заключении. Не уточняется не принятие научных решений, ни обоснование возможности использования опыта для развития современной системы профессионального образования.

Литература. Отражает содержание работы. Все имена и фамилии ученых, отмечены в методологической и теоретической базе исследования, а также в историографическом обзоре в литературе присутствуют. Так должно быть, хотя не во всех диссертациях это выполняется. 1 источник на английском языке. Это можно усилить, добавив несколько работ по истории образования в мировой практике.

Публикации. Общее количество 34. Немало.

1. Статьи в рецензируемых журналах 7 (т.е. с 2011 по 2018) в 2 раза больше чем требуется. В журналах, изданных в Уфе, Казани, Москве, Красноярске, Оренбурге, Волгограде.
2. 1 монография и 2 сборника документов в соавторстве
3. 10 статей в других научных журналах
4. Участие в 14 научных конференциях. Очень весомо!

Заключение по диссертации

Судя по этой огромной работе, скрупулезному анализу полученным результатам, публикациям можно сказать, что перед нами зрелый исследователь, а диссертация является, завершённой самостоятельной работой.

Вместе с тем, работа имеет ресурс усиления, который заключается в том, чтобы включить научно-педагогические выводы, отражающие механизмы трансформации тенденций и особенностей гуманитарного профессионального образования в Башкирской АССР в исследуемые периоды в совершенствовании современной системы образования.

Такие вопросы обязательно возникают на этапе экспертизы в ВАКе, и к ним надо подготовиться.

Поэтому, педагогическую составляющую следует выделить более выпукло, чем историческую. Это и есть резерв для усиления работы.

Рецензент диссертации – к.п.н., доцент кафедры педагогики и психологии Гирфанова Л.П.

Доцент Л.П. Гирфанова отметила, что исследование Ереминой А.И. носит актуальный характер, так как на основе большого числа впервые введенных в научный оборот архивных материалов, впервые системно рассмотрено развитие гуманитарного профессионального образования в нашей республике в один из ключевых периодов его становления и развития и, несомненно, выводы автора важны для современной теории и практики гуманитарного профессионального образования. Исследование историко-педагогическое, что обуславливает его своеобразие и специфику по сравнению с классическими педагогическими исследованиями.

Автором грамотно и очень обстоятельно проведен историографический обзор исследования, что естественным образом вытекает из большого объема (275 единиц) проанализированной литературы по проблеме исследования, не считая материалов четырех архивов (всего – 123).

В диссертационном исследовании в целом грамотно выстроен научный аппарат исследования, хотя с нашей точки зрения историко-педагогическое исследование, не имеющее эксперимента, не должно предполагать и наличие гипотезы (но это утверждение носит дискуссионный характер и ни в коей мере не является замечанием). Цель работы представляется слишком конкретизированной, даже детализированной, что делает её похожей на перечисление задач исследования, а задачи исследования, в свою очередь, практически идентичны выдвигаемым положениям гипотезы, что нам представляется не совсем корректным.

Обращает на себя внимание очень солидная апробация материалов исследования (всего 34 публикации, из них 7 ваковских статей, 1 монография и 2 сборника документов) и даже участие в реализации гранта РГНФ «Развитие системы профессионального

образования в регионах России в XX – XXI веках (на примере Республики Башкортостан)».

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования гуманитарного профессионального образования и особенности его развития в Башкирской АССР» выявлены и проанализированы теоретико-методологические основы историко-педагогического исследования и степень исследованности гуманитарного профессионального образования в Башкирской АССР в историко-педагогической литературе, сделаны выводы об основных тенденциях, особенностях, положительных и отрицательных сторонах развития системы гуманитарного профессионального образования, хотя, с нашей точки зрения, данные выводы более рационально делать, опираясь на результаты всего исследования, а не только первой главы?

На основе анализа различных подходов к пониманию гуманитарного профессионального образования, диссертант дает свое авторское определение данному понятию и оно имеет право на жизнь как авторское, хотя хотелось бы уточнить: почему «одно из составляющих», а не просто «компонент системы профессионального образования», почему отдельно выделено «развитие и совершенствование профессионально-личностных качеств специалистов», хотя это составная часть компетентности специалиста, и в чем же заключается специфика гуманитарного профессионального образования в сравнении с профессиональным образованием в целом?

Автор рассматривает теоретико-методологические основы исследования на пяти уровнях: философском, общенаучном, конкретно-научном, технологическом и рефлексивном. При этом на философском уровне указан цивилизационный подход, что, с нашей точки зрения, является дискуссионным вопросом. Мы считаем, что на философском уровне для историко-педагогического исследования определяющим является диалектическая логика, принципы которой позволяют рассматривать явление в развитии, в движении, во взаимосвязи логического и исторического и т.д., а цивилизационный подход имеет скорее значение на конкретно-научном уровне, а не философском. На технологическом уровне представлена концепция Т.М. Аминова о логике и структуре историко-педагогического исследования на основе современного понимания целостного педагогического процесса без необходимого обоснования. Хотелось бы знать каковы особенности современного понимания целостного педагогического процесса, и как данная логика и структура применялась при анализе и оценке конкретных историко-педагогических явлений? В работе диссертанта представлен прекрасный и широкий перечень методов историко-педагогического исследования, но который почему-то не нашел отражения при анализе технологического уровня исследования.

Во второй главе «Развитие системы гуманитарного профессионального образования в Башкирской АССР» выявлены и обоснованы социально-педагогические условия развития, предложена классификация и дана характеристика различных типов и видов гуманитарных профессиональных учебных заведений РБ, рассмотрены цели, содержание, формы, методы, средства и принципы организации педагогического процесса.

Вызывает уважение большая работа, проведенная автором по выявлению новых архивных материалов, кропотливый труд по их обработке, анализу, систематизации и описанию.

Автором выделено три этапа в развитии гуманитарного профессионального образования: организационный, этап развития системы и этап оформления системы. Хотелось бы уточнить принципиальное отличие этапа оформления от этапа развития, какие критерии были положены в основу выделения этих этапов?

Какие конкретно тенденции, особенности развития гуманитарного профессионального образования в 1917-1941 гг. могут быть полезными для

совершенствования современной системы образования? В выводах это не прозвучало достаточно четко.

В целом хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что автором проведена очень большая работа, исследование носит полный и завершённый характер. Все высказанные замечания носят частный характер, больше дискуссионный для более глубокого осмысления основных положений исследования, при желании и согласии автора могут быть быстро устранены, работа в целом может быть рекомендована к защите по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор Амиров А.Ф. задал несколько вопросов, касающихся новизны работы в работы Ереминой А.И., выдвинув «+» и «-» стороны образования.

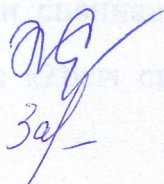
Что можно использовать в перспективу развития системы гуманитарного профессионального образования на данный момент и на будущее?

Какое внимание нужно уделить в содержании профессионального образования? Докладчик Ерёмина А.И. согласилась с полученными замечаниями, приняла к сведению их доработать.

ПОСТАНОВИЛИ: доработать работу диссертационного исследования аспиранту Ереминой А.И. в соответствии с полученными замечаниями и выступить на заседании кафедры педагогики и психологии с исправленным вариантом. Срок для исправления: один месяц.

Председатель

Секретарь



Сытина Н.С.

Зарипова Л.Х.